



Integrering av kunskap för att utveckla det ekosystembaserade jordbruket: enskilda gårdar och hela områden

LIFT 4th Årligt nyhetsbrev

Mars 2022

PROJEKT RESULTAT

Mål: att identifiera och förstå hur socioekonomiska och politiska faktorer påverkar det ekologiska jordbrukets utveckling samt att utvärdera dess effektivitet och hållbarhet i olika system för jordbruksproduktion. Forskningen fokuserar på olika nivåer - från enskilda lantbruk till regioner.

Forskningskonsortium: 17 partners, 12 europeiska länder.

Varaktighet: 48 månader, från den 1 maj 2018 till den 30 april 2022.

Det sista året i LIFT-projektet (maj 2021 - april 2022) resulterar i många vetenskapliga och praktiska resultat som delas med intressenter och allmänheten. Det här nyhetsbrevet ger en översikt av viktiga projektresultat, medan de fullständiga resultaten kan laddas ner via länkar som tillhandahålls eller är tillgängliga via [LIFTs webbplats](#).

Trots pandemin fortsätter LIFT-projektet att uppnå sina mål och bygga en bättre förståelse för drivkrafter som påverkar övergången till ekologiska produktionsmetoder i europeiskt jordbruk. Detta nyhetsbrev presenterar publicerade resultat från projektet som täcker **ekologisk gårdstypologi och drivkrafter för övergången till ekologiska produktionsmetoder** ([sidan 2](#)), **gårdarnas tekniska-ekonomiska, privat-sociala och miljömässiga prestanda** ([sidan 3](#)) och **sysselsättningseffekter av ekologiskt jordbruk** ([sidan 4](#)). **Analysen på territoriell nivå** av ekologiskt jordbruk som fokuserar på rumsliga beroenden när det gäller mönstren för övergången till sådana produktionsmetoder ([sidan 4](#)), tillsammans med de **socioekonomiska och miljömässiga effekterna** ([sidan 5](#)). Därefter kommer resultat som fokuserar på **gårdsnivå, grupper av gårdar och på territoriell nivå** när det gäller **påverkan av politiska åtgärder för övergången till ekologiska produktionsmetoder och det ekologiska jordbrukets prestanda och hållbarhet** ([sida 5](#)), såväl som **innovativa offentliga och privata åtgärder för att**

uppmuntra övergången till ekologiska metoder och förbättrad prestanda och hållbarhet för ekologiskt jordbruk ([sidan 6](#)).

Huvudsakliga praktiska projektresultat till nytta för allmänheten är **LIFT Typology Tool**, **LIFT Adoption Tool** och **LIFT MOOC** ([sida 8](#)), tillsammans med **LIFT EcoFactsheets** som presenterar nyckelinformation om ekologiskt jordbruk i utvalda fallstudieområden ([sida 9](#)).

Utöver projektresultaten som presenteras i detta nyhetsbrev, kommer i slutet av projektet ytterligare fyra stora rapporter att göras tillgängliga för allmänheten via LIFTs webbplats: 1) **Hållbarhet på gårdsnivå för ekologiskt jordbruk**; 2) **Det ekologiska jordbrukets territoriella hållbarhet**; 3) **Synergier mellan gårdsnivå, gårdsgrupper och territoriell hållbarhet i det ekologiska jordbruket**; och 4) **Hur man kan förbättra införandet, prestanda och hållbarheten i ekologiskt jordbruk**. Dessutom kommer en **policyrapport om övergången till ekologiska produktionsmetoder i det europeiska jordbruket** att publiceras.

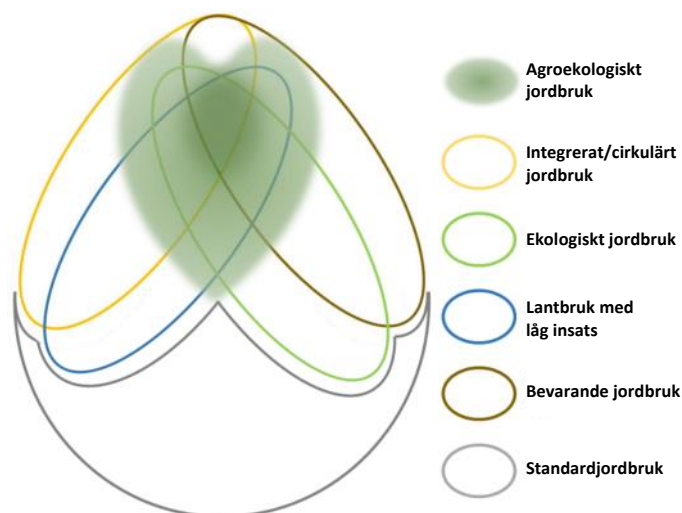


Projektet har fått stöd genom unionens forsknings- och innovationsprogram "Horisont 2020" inom ramen för bidragsöverenskommelse nummer 770747

Denna rapport presenterar den slutliga versionen av LIFT-gårdstypologin, tillsammans med ett system av regler för att tilldela enskilda gårdar till en eller flera av de utvecklade kategorierna. Dessa uppsättningar regler, tillsammans med de uppgifter om jordbruksmetoder som de gäller, har fått namnet "protokoll".

Typologin definieras som en kombination av två huvudelement: typ av gård och jordbruksmetod. Typen av gård kännetecknar gården vad gäller huvudsaklig produktion och specialisering och använder den nomenklatur som definierats av Eurostat. Jordbruksmetoden är en klassificering som är tillämplig på enskilda anläggningar baserat på deras typ av skötsel, bedömd ur ett ekologiskt perspektiv. Att klassificera gårdar enligt en definierad typologi är ett nödvändigt steg i LIFT-projektet, för att kunna utföra efterföljande statistiska analyser och undersöka drivkrafter och hinder för att fastställa övergången till ekologiska jordbruksmetoder, eller för att studera miljöprestanda gentemot andra socioekonomiska aspekter.

Jordbruksmetoder har identifierats med hänsyn till fyra huvudsakliga ekologiska dimensioner av jordbruket: i) markvård; ii) total intensitet i insatsvaror; iii) intern integrering och cirkularitet; iv) ekologisk infrastruktur. Utifrån dessa har sex huvudsakliga jordbruksmetoder definierats: 1) Standardjordbruk (*Standard farming*); 2) Bevarande jordbruk (*Conservation Agriculture*); 3) Lantbruk med låg insats (*Low-input farming*); 4) Ekologiskt jordbruk (*Organic Farming*); 5) Integrerat/cirkulärt jordbruk (*Integrated/Circular farming*); 6) Agroekologiskt jordbruk (*Agroecological farming*). Standardjordbruk är ömsesidigt uteslutande med avseende på de andra fem jordbruksmetoderna, medan de senare inte utesluter varandra.



Schematisk representation av jordbruksmetoder inom LIFT-gårdstypologin

Författare: Rega et al., 2021, LIFT D1.4

LIFT-rapport: D2.3. Drivkrafter för övergång till ekologiska jordbruksmetoder.

Rapporten presenterar resultaten av en serie undersökningar kring övergången till ekologiska jordbruksmetoder i hela värdekedjan. Primära och sekundära data som samlats in med ett antal metoder användes, vilka byggde på konceptuella ramverk som utvecklades inom LIFT och på andra håll. Rapporten presenterar en rad empiriska undersökningar vilka ger en överblick över jordbruk, försörjningskedjor och konsumtionsdrivkrafter som kan begränsa eller möjliggöra övergången till ekologiska metoder. Både exogena och endogena drivkrafter övervägdes i dessa studier. Rapporten presenteras som en uppsättning sammanfattningar från akademiska uppsatser - för att visa de individuella analyserna vilka fokuserade på lantbrukare, värdekedjor och konsumenter - och för att förstå både hindren och drivkrafterna för en övergång till mer ekologiska jordbruksmetoder inom europeiskt jordbruk.

Sammantaget fann man mycket heterogenitet i både praktik och attityder till ekologisk produktion och konsumtion. Undersökningarna illustrerar hur dessa förhållningssätt och uppfattningar drivs av både personliga, informella och formella institutionella influenser, såsom stöd från lokala marknadsförhållanden eller kunskapsdelning. Detta leder till förståelse av sambanden mellan ekonomiska och icke-ekonomiska mål, som är nyckeln till en eventuell övergång till ekologiska jordbruksmetoder. Incitament ansågs balansera konflikterna mellan endogena och exogena drivkrafter, såsom märkning och stöd för sociala incitament, men också som ett sätt att övervinna upplevda eller verkliga hinder genom mekanismer som ytterligare stödjer samarbete mellan jordbrukare.



LIFT-rapport: D3.1. Jordbrukets tekniska-ekonomiska prestanda i förhållande till graden av ekologiska tillvägagångssätt.

Det övergripande syftet med analysen är att bedöma och jämföra teknisk-ekonomiska jordbruksprestanda över hela Europeiska Unionen (EU) beroende på graden av ekologiska tillvägagångssätt som används av gårdarna och att analysera drivkrafter, vilket påverkar deras prestanda. Rapporten består alltså av flera akademiska artiklar, med fokus på en rad olika fallstudier, med som tillämpar ett brett spektrum av forskningsmetoder, som mest generellt kan delas in i empiriska ekonometriska ansatser och bioekonomiska modeller.

Olika tillvägagångssätt för att differentiera gårdar efter graden av ekologiska tillvägagångssätt undersöktes, inklusive LIFT-gårdstypologin och andra strategier. Sammantaget visar resultaten att den stora mångfalden av gårdstyper och biofysiska, socioekonomiska och politiska ramvillkor som finns i EU har betydelse. Resultaten från jämförelser av teknisk-ekonomiska jordbruksprestanda (beroende på graden av ekologiska tillvägagångssätt som antagits), liksom när det gäller till drivkrafterna för jordbrukets teknisk-ekonomiska prestanda, är heterogena.

LIFT rapport: D3.2. Lantbrukets privata sociala prestanda relaterat till grad av ekologiska produktionsmetoder

Sociala aspekter utgör den hållbarhetspelare som oftast försummas, jämfört med utvärderingen av jordbrukssystemens miljömässiga och ekonomiska prestanda. Jordbrukarnas arbetsvillkor studeras sällan. För att förstå jordbrukarnas arbetsvillkor och för att bedöma villkoren är det nödvändigt att utveckla en multikriteria-metod som inkluderar inte bara kvantifierbara dimensioner (t.ex. arbetsdagarnas längd) utan också dimensioner som kan förklara hur arbetsförhållandena upplevs av arbetarna (t.ex. genom att förstå faktorer som ligger till grund för jordbrukarnas arbetsvillkor).

Dessa faktorer inkluderar sammansättningen av arbetskraften och regionen, men också graden av upptagande av ekologiska metoder. Denna rapport bidrar till kunskap i denna fråga, med huvudmålen: i) att beskriva lantbrukares och lantarbetares arbetsförhållanden i olika jordbrukssystem som kännetecknas av olika grader av användning av ekologiska metoder och; ii) att identifiera faktorer som förklarar dessa arbetsförhållanden (graden av användning av ekologiska metoder, arbetsstyrkans sammansättning, land).

LIFT-rapport: D3.3. Gårdens miljöprestanda beroende på graden av ekologiska tillvägagångssätt

Rapporten presenterar resultaten från en serie analyser som genomförts för att utvärdera miljöprestandan för (ekologiska) produktionsmetoder på gårdsnivå. Sekundärdata samlades in genom en mängd olika tillvägagångssätt i ett försök att utvärdera miljöprestanda över olika dimensioner, från en kvalitativ beskrivning, via en kvantitativ bedömning till en empirisk analys. Analyserna fortskred i ett pyramidliknande sätt, där den bredaste analysen presenteras först, och alla efterföljande analyser som presenteras ökar i nyanser och komplexitet.

Innan dessa analyser genomfördes gjordes en snabb evidensbedömning (REA). Bevis som samlats in genom REA sammanställdes i en databas och utgjorde grunden för de efterföljande kvalitativa och kvantitativa bedömningarna av miljöprestanda för ekologiska produktionsmetoder. Arbetet innebar en omfattande översikt av olika produktionsmetoders inverkan på utbudet av ett antal ekosystemtjänster. Metoderna skiljer sig åt i omfattning och djup när det gäller vilka resultat de kan fånga. När de analytiska metoderna blir mer komplexa, minskar antalet jordbruksmetoder och ekosystemtjänster som kan beaktas i analysen.

I denna rapport undersöks sysselsättningseffekterna av ekologiskt jordbruk genom att analysera både skillnaderna i intensiteten när det gäller arbetskraftsanvändning och ersättning till kompetens. Analyserna tar hänsyn till skillnaderna mellan gårdar från de mest standardiserade jordbrukssystemen till de mest ekologiska, mätt som intensiteten av användningen av externa insatsvaror och arbetskraft, mottagandet av jordbruksmiljöstöd (AEP), nivån av kapital och engagemang i ekologisk produktion.

Analysen av inverkan på arbetskraftens andel av produktionen visar en konsekvent bild över de analyserade EU-medlemsstaterna. Låg intensitet av externa insatser och kapital (som kan användas som en proxy för gårdar som använder ekologiska metoder), ökar intensiteten av arbetskraftsanvändningen när extern input och kapitalinsatsintensitet minskar. När gårdarna blir mindre intensiva i sin användning av inköpta insatsvaror, sjunker intensiteten av den totala arbetskraften (eller arbetskraftens andel av produktionen) och detta drivs främst av en lägre intensitet i användningen av familjearbete. Efter en viss tröskel för insats- och kapitalintensiteter sker dock en övergång till en substitutionseffekt.

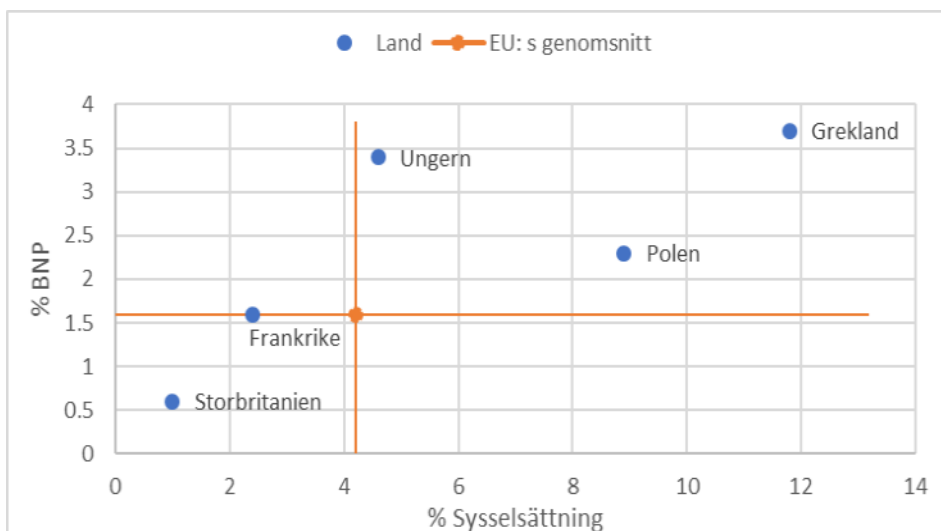
Därför sjunker standardjordbruket, som här inte definieras som icke-ekologiskt eller något annat definierat jordbrukssystem utan här kännetecknas av intensiv användning av externt köpta insatsvaror och högkapitaliserade gårdar, i arbetsintensitet när intensiteten av köpta insatsvaror ökar.

LIFT-rapport: D4.1. Rumsliga beroenden i övergångsmönster på lokal och regional nivå - Fallet med ekologivänligt jordbruk.

Detta dokument fokuserar på resultaten av den första metaanalysen av den rumsliga fördelningen av ekologivänligt jordbruk (eng. Ecologically-friendly agriculture; EFA), inkorporerande system (t.ex. integrerad produktion), grupper av metoder (t.ex. gröna kontrollåtgärder) och enskilda metoder (t.ex. bevarande jordbearbetning).

Studien har tre syften. Först granskas evidensen om rumslig klustering av EFA:s praxis och system. För det andra genomförs en kvalitativ analys av de variabler som påverkar den rumsliga fördelningen av EFA-system och praxis som fastställts med enbart rumsliga modeller. För det tredje och slutligen genomförs en kvalitativ analys av de variabler som har en rumslig spridningseffekt, det vill säga egenskaper hos jordbrukare eller administrativa enheter som kan påverka närliggande jordbrukare eller administrativa enheter.

Det visade sig att bias i litteraturen när det gäller geografiskt läge och typ av jordbrukssystem hindrar en global och regional/lokal förståelse. Rumslig klustering är ett framträdande inslag i EFA-system och -praxis, även om det kanske inte är så universellt som vanligtvis presenteras - särskilt på lokal och regional skala och modulerad av gröda, system och geografiska sammanhang.



**Bidrag till sysselsättning och BNP
från jordbruket i utvalda EU-medlemsstater**
Författare: Davidova et al., 2021, LIFT D3.4



LIFT-rapport: D4.2. Socioekonomisk påverkan av ekologiskt jordbruk på territoriell nivå.

Rapporten undersöker de socioekonomiska effekterna av ekologiska tillvägagångssätt för jordbruk genom att implementera två deltagande metoder, nämligen Delphi-övning och Q-metoden, i ett fallstudieområde. Fokus ligger på hur människor och andra produktiva tillgångar sysselsätts och avlönas av ekologiska metoder för jordbruket, särskilt de aspekter som kan påverka sysselsättningen och driva på välbefindandet och vitaliteten i lokala samhällen och landsbygdsföretag.

Dessa två metoder möjliggjorde att studera komplexa kvalitativa frågor på ett strukturerat sätt för att förutsäga de socioekonomiska effekterna av att övergå till ekologiska metoder inom de kommande 10 åren. Båda tillvägagångssätten speglade komplexiteten i att gå över till ekologiska jordbruksmetoder inom olika fallstudieområden och deras resulterande socioekonomiska effekter. Beroende på lokala förhållanden, geografi, gårdstyp och nationell policy, varierar ekologiska metoder i varje fallstudieområde. Detta leder till en variation i mönstret och graden av övergång till dessa metoder. Beroende på denna övergång är effekterna starkare i områden med högre och mer klustrad övergång.

LIFT-rapport: D4.3. Miljöpåverkan av ekologiskt jordbruk på territoriell nivå.

Rapporten ger insikter i miljöpåverkan, som här mer exakt benämns jordbrukets miljöpåverkan (AEI) av ekologiska jordbruksmetoder, med användning av ekosystemtjänstkonceptet på territoriell nivå genom ett tvådelat tillvägagångssätt. För det första presenterar studien ett ramverk för indikatorer som använder å ena sidan evidens som härrör från en systematisk litteraturöversikt som kvantifierar det potentiella utbudet av 17 ekosystemtjänster från 26 olika (ekologiska) förvaltningsmetoder, och å andra sidan ekosystem som härrör från lokala intressenter. Vikter av ekosystemtjänsterna (som återspeglar relativ efterfrågan på ekosystemtjänster) används för att erhålla en övergripande AEI-indikator för en given ekologisk gårdsförvaltningspraxis. För det andra presenterar studien resultat från ett diskret valexperiment (DCE) där preferenser för det estetiska värdet av att integrera ekologiska jordbruksmetoder i ett jordbrukslandskap i Flandern (Belgien), England och Ungern kvantifierades. Resultaten illustrerar att det är viktigt att ta hänsyn till lokal kontext och efterfrågan när man utvärderar AEI av förvaltningsmetoder baserade på ekosystemtjänster.

LIFT-rapport: D6.2. Jordbruks-, gårdsgrupps- och territoriell nivå av påverkan av politik på antagandet av ekologiska tillvägagångssätt och ekologiskt jordbruks prestanda och hållbarhet.

Denna rapport presenterar resultaten av forskningen om effekterna av politik på övergången till ekologiska metoder och på det ekologiska jordbrukets prestanda och hållbarhet. De presenterade studierna använder sig av olika tillvägagångssätt för att uppnå detta mål (ekonometriska analyser, metaanalys, behandlingseffektanalys, bioekonomisk modell, regional beräkningsbar allmän jämviktsmodell (CGE)).

Resultaten visar på några nackdelar med de för närvarande implementerade system, nämligen att nuvarande subventioner från den gemensamma jordbrukspolitik (CAP) vilka mottas av jordbrukare minskar den tekniska effektiviteten hos extensiva jordbruk, vilket tyder på att den nuvarande typen av subventioner kanske inte är tillräckliga för extensiv teknik, eller att den för närvarande implementerade miljöstöden har potential att framkalla oväntade effekter beroende på den tekniska effektiviteten hos de jordbrukare som faktiskt använder dem. När det gäller framtida politiska rekommendationer efterlyser studien mer ambitiösa åtgärder för att uppfylla skyldigheterna enligt ramdirektiven för nitrat och vatten, genom att rikta direkt in sig på animalieproduktionen och underlätta bearbetning av baljväxter på gårdsnivå.



LIFT-rapport: D6.3. Innovativa offentliga och privata åtgärder för att stödja övergången till ekologiska metoder och förbättra det ekologiska jordbrukets prestanda och hållbarhet.

Detta dokument presenterar resultaten av den forskning som utförts om innovativa åtgärder (politik och privata arrangemang) för att uppmuntra övergången till ekologiska metoder och förbättra jordbruks-, gårdsgrupps- och territoriell prestanda och hållbarhet för ekologiskt jordbruk (när det gäller kollektiva nyttigheter och ekosystem). Arbetet byggde på s.k. skrivbordsforskning, modellövningar, experimentella tillvägagångssätt och samråd med lokala intressenter om bästa praxis vid utformning av styrmedel och privata arrangemang som bör anpassas till lokala sammanhang.

När det gäller samspelet mellan jordbruksmiljö (klimat)åtgärder (JMA), betalningar för ekosystemtjänster (PES), framtida ekosystem och konsumentdrivna prishöjningar, ger rapporten insikter om hur detta kan påverka upptagandet av ekologiska tillvägagångssätt. För närvarande uppfattas eko-regleringar som användbara för att upprätthålla agro-ekologiska metoder, JMA för att övergå från ett system till ett annat och BES för att fylla luckor i det nuvarande politiska landskapet. Hur eko-regleringar faktiskt kommer att genomföras i samband med subsidiaritet mellan EU:s medlemsstater och deras interaktioner med JMA kommer att vara av stor betydelse under nästa programperiod för den gemensamma jordbrukspolitiken. När det gäller kollektiva tillvägagångssätt visar resultaten att regler för minimideltagande har potential att öka miljöresultatet av JMA och att det finns en efterfrågan bland jordbrukare att övervinna vissa kognitiva hinder genom samarbete med andra jordbrukare.

SAMARBETE MED ANDRA PROJEKT

Vi har nöjet att fortsätta aktivt samarbete med andra forskningsprojekt, dela de erhållna resultaten och söka efter synergier, samt att tillsammans nå en bredare grupp av intressenter. LIFT samarbetar aktivt med följande forskningsprojekt: [UNISECO](#), [LANDSUPPORT](#), [SURE-Farm](#), [MIXED](#), [TRUE](#), [Strength2Food](#), [BovINE](#), [CONSOLE](#), [BATModel](#), [ReMIX](#).



Det sista året i LIFT-projektet bidrog till att ytterligare etablera kontakter med [AGRICORE](#) projektet ("Agent-baserat stödverktyg för utveckling av jordbrukspolitiken"), med vilket IRWiR PAN har undertecknat en avsiktsförklaring om att utbyta resultat och fortsätta samarbetet även efter att projekten avslutats.



En synergi med [SmartAgriHubs](#)-projektet ("Connecting the dots to unleash the innovation potential for digital transformation of the European Agri-food sector") resulterade i en artikel i det senaste SmartAgriHubs-nyhetsbrevet, vilken finns tillgänglig på https://smartagrihubs.h5mag.com/changing_landscape_european_policy/synergising.

The [TRADE4SD](#) projektet ("Uppmuntra positiva kopplingar mellan handel och hållbar utveckling") är bland de senaste som har påbörjat sin forskning och samarbete med LIFT, men perspektiven är lovande när det gäller ömsesidigt relaterade mål.



De senast publicerade artiklarna baserade på LIFTs forskningsresultat inkluderar:

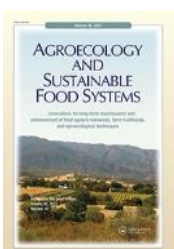
Hervé Dakpo K., Latruffe L., Desjeux Y., Jeanneaux P.

(2021). **Modeling heterogeneous technologies in the presence of sample selection: The case of dairy farms and the adoption of agri-environmental schemes in France.** Agricultural Economics, <https://doi.org/10.1111/agec.12683>.



Barnes A.P., McMillan J., Sutherland L.A., Hopkins J., Thomson S.G. (2021). **Farmer intentional pathways for net zero carbon: Exploring the lock-in effects of forestry and renewables.** Land Use Policy Journal, 112, 105861, <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105861>.

Leduc G., Manevska-Tasevska G., Hansson H., Arndt M., Bakucs Z., Böhm M., Chitea M., Florian V., Luca L., Martikainen A., Vu Pham H., Rusu M. (2021). **How are ecological approaches justified in European rural development policy? Evidence from a content analysis of CAP and rural development discourses.** Journal of Rural Studies, 86, 611-622, <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.06.009>.



Duval J.E., Blanchonnet A., Hostiou N. (2021). **How agroecological farming practices reshape cattle farmers' working conditions.** Agroecology and Sustainable Food Systems, 45(10), 1480-1499, <https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1957062>.

Duval J., Cournut S., Hostiou N. (2021). **Livestock farmers' working conditions in agroecological farming systems. A review.** Agronomy of Sustainable Development, 41(22), <https://doi.org/10.1007/s13593-021-00679-y>.



Bareille F., Zavalloni M., Raggi M., Viaggi D. (2021). **Cooperative Management of Ecosystem Services: Coalition Formation, Landscape Structure and Policies.** Environmental and Resource Economics, 79, 323-356, <https://doi.org/10.1007/s10640-021-00563-z>.

Barnes A., Thompson B., Toma L. (2022). **Finding the ecological farmer: A farmer typology to understand ecological practice adoption within Europe.** Current Research in Environmental Sustainability, 4, 100125, <https://doi.org/10.1016/j.crsust.2022.100125>.





Följande **LIFT Typology Tool**, **LIFT Adoption Tool** och **LIFT MOOC** är utgör projektets huvudsakliga praktiska instrument vilka görs fritt tillgängliga för allmänheten.

LIFT-TYPOLOGIVERKTYG

LIFT-typologiverktyget hjälper till att tilldela en gård till en av de ekologiska typerna som identifieras i LIFT-gårdstypologin, baserat på användardata. Det ger möjlighet att utforska effekterna av att ändra indatavariabler.

Dessutom möjliggör verktyget jämförelse av prestationer som täcker ekonomiska, sociala och samsättningsmässiga, såväl som miljömässiga dimensioner av gårdar som tillhör olika ekologiska typer.

LIFT-typologiverktyget finns tillgängligt på: <https://agroecology.app.inrae.fr>.



Författare: Billaudet et al., 2021, LIFT D1.5

LIFTs ADOPTION TOOL

LIFTs Adoption Tool tjänar till att förutsäga den ekologiska kategorin av en gård. Verktyget kommer att förutsäga vilken grad av övergång till ekologisk praxis som sannolikt är baserat på deras svar. Verktyget består av tre nyckelsektioner: utforska, tolka och förutsäga.

UTFORSKA gör det möjligt att granska data som samlats in inom projektet och förbereda grafer baserade på separata variabler eller utforska sambanden mellan variablerna och möjligheten att implementera ekologiska jordbruksmetoder.

TOLKA resultatet av verktyget och se i vilken utsträckning implementeringen av ekologiska metoder beror på olika variabler.

FÖRUTSÄG vilken ekologisk kategori en gård kan klassificeras i. Förutsäg graden av implementering av ekologiska jordbruksmetoder beroende på de individuella metoder som används.

LIFT Adoptionsverktyg finns tillgängligt på: https://sruc-lift.shinyapps.io/adoption_tool.

Författare: Thompson et al., 2021, LIFT D2.5

LIFT MASSIV OPEN ONLINE COURSE

LIFT Massive Online Open Course (MOOC) ger intressenter möjlighet att lära sig mer om ekologiska metoder för jordbruk och utbyta åsikter mellan plattformsanvändare. Kursen har åtta moduler med olika ämnen utarbetade av LIFT-specialister och ett intressentforum tillgängligt för deltagarna. Registrering krävs för att komma åt plattformen. LIFT MOOC finns på: <https://lms.agreenium.fr/course/index.php?categoryid=56&lang=en>.





LYFT EKOTAKTABLAD

LIFT har lyckats samla in och bearbeta stora mängder data om ekologiska tillvägagångssätt inom jordbruket i de utvalda länderna och fallstudieområdena. Detta har gjort det möjligt att skapa intressanta och värdefulla jämförelser av dessa områden, förstå deras skillnader i nuvarande nivå av ekologiska tillvägagångssätt inom jordbruket och bedöma (med hjälp av lokala intressenter) möjliga vägar för övergång till ekologiska metoder i de studerade regionerna.

Detta resulterade i 13 **LIFT eko-faktablad** (EcoFactsheets) som presenterar särdragen hos ekologiskt jordbruk i de givna fallstudieområden, information som samlats in genom projektaktiviteterna såsom LIFT:s storskaliga jordbrukarundersökning, analys av FADN (Farm Accountancy Data Network) data, direkt interaktion med intressenter. Sådana faktablad har utarbetats för fallstudieområdena i [Österrike](#), [Belgien](#), [Frankrike](#), [Tyskland](#), [Grekland](#), [Ungern](#), [Irland](#), [Italien](#), [Polen](#), [Rumänien](#), [Sverige](#) och Storbritannien (separat för [England](#) och [Skottland](#)).

LIFTs eko-faktablad finns tillgängliga på LIFTs webbplats: <https://www.lift-h2020.eu/ecofactsheets>.



av deltagarna. Ändå närvarade också andra intressentgrupper, t.ex. företrädare för icke-statliga organisationer (7 %), rådgivare (6 %), beslutsfattare eller regeringstjänstemän (6 %) samt jordbrukare (4 %). Sammantaget var det en fantastisk chans att dela projektets resultat och svara på frågor.

INTRESSENTERS ENGAGEMANG

Under det **tredje projektåret** genomförde LIFT-partners **30 workshops med intressenter** inom projektets fallstudieområden. Efter som de har genomförts under pandeminrestriktioner har de flesta (förutom några få undantag) ägt rum i online. Totalt deltog 322 intressenter i lokala workshops. Det **fjärde årets workshops** pågår.

Den 10 januari 2022 ägde **LIFTs intressentkonferensen "Ecological approaches in European farming: LIFT project findings"** rum online med 264 deltagare registrerade från 31 länder över hela världen, inklusive olika länder i Europa samt Japan, Pakistan och Filippinerna. Den registrerade publiken var huvudsakligen forskare eller akademiker, vilka utgjorde 67 %



SPECIALNUMMER AV TIDSKRIFTEN EUROCHOICES

I en gemensam ansträngning med UNISECO-projektet arbetar LIFT för närvarande med att förbereda ett specialnummer av tidskriften [EuroChoices](#), som är en sakkunniggranskad outreach-tidskrift som ges ut av [Agricultural Economics Society](#) och [European Association of Agricultural Economists](#).

Åtta artiklar som tar itu med olika frågor om ekologiskt jordbruk kommer att utarbetas inom detta samarbete, inklusive synteser av LIFT- och UNISECO-resultat om övergång till och omvandling av jordbruk, gårdstypologi, arbetskraft och hållbarhet, samt policyrekommendationer och interaktioner med intressenter.



LIFTs AVSLUTANDE KONFERENS

LIFTs avslutande konferens vilken sammanfattade projektets resultat och presenterar dem för projektets intressenter och allmänheten ägde rum den **23 mars 2022 kl. 9:00 (CET)** online på ZOOM.

Vi tackar uppriktigt alla **266 registrerade deltagare** från 39 länder världen över, **arrangörerna från INRAE, INRAE Transfert och IRWiR PAN, presentatörerna från LIFTs partnerinstitutioner och UNISECO-projektet, samt de framstående rundabordsdebattörerna** för att de gjorde detta till ett fantastiskt evenemang med fokus på kunskapsutbyte och delning av värdefulla erfarenheter. Det är en stor ansträngning att intensifiera övergången till ekologiska metoder i jordbruket!

9.00 – 9.15 Introduction and welcome (Laure Latruffe, LIFT Project Coordinator - INRAE, France)

9.15 – 10.25 Presentations of LIFT findings

- Towards an EU farm typology including agroecological principles (Maria Luisa Paracchini - European Commission JRC, Ispra, Italy)
- Farmer perspectives towards ecological approaches (Andrew Barnes - SRUC, the UK)
- Farm performance of ecological agriculture (Jochen Kantelhardt - BOKU, Austria)
- Low-input agriculture and ecosystem services: A Europe-wide scenario-based quantitative assessment (Joseph Tzanopoulos - University of Kent, the UK)
- Sustainability assessment of ecological farm management practices (Liesbet Vranken - KU LEUVEN, Belgium)
- The role of policies in the adoption of ecological approaches : insights from LIFT (Sophie Legras - INRAE, France)

10.25 – 10.50 Q&A with the audience on LIFT findings

10.50 – 11.10 Presentation of UNISECO findings and Q&A (Gerald Schwarz, UNISECO Project Coordinator - vTI, Germany)

11.10 – 11.30 Health break ✨

11.30 – 12.30 Round table on incentives for a greater uptake of eco-practices in Europe

Moderator: Katarzyna Zawalińska - IRWiR PAN, Poland

Participants: Marion Maignan (European Commission, DG AGRI's unit on Policy perspectives); Alan Matthews (Trinity College Dublin, Ireland - <http://capreform.eu>); Dorota Metera (President of the Board Bioexpert Ltd, Council Member of IFOAM Organics Euro); Gerald Schwarz (UNISECO Project Coordinator - vTI, Germany); Davide Viaggi (LIFT project - University of Bologna, Italy)

TA REDA PÅ MER OM LIFT-PROJEKTET!



För att hålla dig uppdaterad om de senaste nyheterna, forskningsresultat och planerade workshoppar för intressenter i ditt område eller för att prenumerera på informations- och nyhetsbrev om LIFT-projektet, besök gärna vår webbplats: www.lift-h2020.eu, följ våra konton på sociala medier eller kontakta med projektets företrädare via webbplatsen.

LIFT-projektet samordnas av:



Övriga partner:



Projektkoordinator:
Laure Latruffe
INRAE
Bordeaux, Frankrike

Kommunikationsansvarig:
Vitaliy Krupin
IRWiR PAN
Warszawa, Polen

Projektledare:
Floriana-Alina Pondichie
INRAE Transfert
Nantes, Frankrike